



*Al servicio de la paz y la justicia*

## SALA CIVIL

Medellín, ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso:</b>	Ejecutivo
<b>Demandante:</b>	Cooperativa de Caficultores de Andes Ltda.
<b>Demandado:</b>	Agro Cafetales S.A.S.
<b>Radicado:</b>	05001 31 03 019 2022 00097 02
<b>Instancia:</b>	Segunda
<b>Decisión:</b>	Niega aclaración de la sentencia
<b>Providencia:</b>	Interlocutorio Vario No. 014 de 2024

Procede la Sala a decidir la solicitud de aclaración elevada oportunamente por el apoderado de la parte demandada en el proceso de la referencia, respecto de la sentencia proferida el 1º de noviembre de 2023<sup>1</sup>.

### I. ANTECEDENTES

Mediante la providencia referida, esta sala desató el recurso de apelación interpuesto, la parte demandada, en contra de la sentencia proferida el día 9 de octubre de 2022 por el Juzgado Diecinueve Civil del Circuito de Medellín.

Dentro del término de ejecutoria se radicó por la misma parte, solicitud de aclaración<sup>2</sup> en razón de que en la parte motiva se había indicado “[E]n consecuencia, se confirmará la sentencia apelada, **modificándose la obligación sobre la cual se dispondrá continuar la ejecución**, y se condenará en costas a la ejecutada AGRO CAFETALES S.A.S” (resalto)”,

---

<sup>1</sup> [59SentenciaConfirma.pdf](#) / [02SegundaInstancia](#)

<sup>2</sup> [63MemorialSolicitudAclaracion.pdf](#) / [02SegundaInstancia](#)

coincidiendo con lo indicado al enunciarse el sentido del fallo en la audiencia del 24 de octubre de 2023<sup>3</sup>.

## II. CONSIDERACIONES

**2.1.** La aclaración de las providencias encuentra contemplada en el artículo 285 del Código General del Proceso, disposición según la cual:

*“La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o incluyan en ella.”*

“...”

**2.2. Caso concreto.** Verificada la sentencia respecto de la cual se solicita aclaración, efectivamente se advierte que en el numeral tercero, correspondiente al acápite “CONCLUSIÓN”, se indicó que se confirmaría la decisión de primera instancia “modificándose” el monto sobre el cual se continuaría la ejecución, lo que no sólo no se encuentra en la parte resolutive de la sentencia, ni influye en ella, como lo exige la norma para la procedencia de la aclaración, sino que, además, no constituye un **“verdadero motivo de duda”**, pues en toda la motivación de la providencia se expresa de manera amplia y clara las razones que soportan la decisión de confirmación íntegra que finalmente fue plasmada.

Y es que, no cualquier error o *lapsus calami* puede dar lugar a aclaración, pues si bien, no es el ideal que estos se presenten, no escapa a la realidad que quienes emiten estas decisiones pueden incurrir en los mismos. Por tanto, no se accederá a la aclaración solicitada por la parte demandada.

En consecuencia, **El Tribunal Superior de Medellín, Sala Cuarta de Decisión Civil,**

---

<sup>3</sup> [57AudienciaSentidoFallo.mp4](#) / [02SegundaInstancia](#)

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de aclaración de la sentencia proferida el 1° de noviembre de 2023, por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En firme lo aquí resuelto, devuélvase el expediente al juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE**

Los Magistrados, (Firmados electrónicamente)

**BENJAMÍN DE J. YEPES PUERTA**

**JULIÁN VALENCIA CASTAÑO**

**PIEDAD CECILIA VÉLEZ GAVIRIA**

Firmado Por:

Benjamin De Jesus Yepes Puerta  
Magistrado  
Sala Civil  
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Julian Valencia Castaño  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

**Sala 010 Civil**  
**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

**Piedad Cecilia Velez Gaviria**  
**Magistrada**  
**Sala 002 Civil**  
**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98fb663faf052231954d19db73b6d96ff078dbc18daed96c617565cc2b05b6c9**

Documento generado en 09/05/2024 03:52:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**